

IX – XII века (различия)		
тезис	обоснование 1	обоснование 2
Результаты внешней политики <b>Олега</b> имели более благоприятный исход для Руси, чем у <b>Игоря</b>	<b>Поход Олега</b> на Византию в 907 окончился удачно: Византия просит мир, подписан выгодный договор. <b>Поход Игоря 941</b> неудачный, корабли сожжены греческим огнем	<b>Договор 911</b> года предусматривал освобождение русских купцов от уплаты таможенных пошлин. <b>Договор 944</b> года возвращал пошлины для русских купцов
Влияние <b>христианства</b> на культуру усилилось в XI веке по сравнению с первой половиной X века	В первой половине X века на Руси <b>не было христианских храмов</b> . Во второй половине XI века <b>появлялись христианские храмы (Софийский собор в Киеве)</b>	В первой половине X века <b>не было созданных в ДР христианских книг</b> . В XI веке уже существовало <b>Остромирово Евангелие</b>
<b>Роль князя в политике</b> Новгородской земли была менее значительна, чем во Вл-Суздальском кн-ве	В Нвг вече <b>призывало князя</b> и могло его изгнать, во Вл-Сузд княжестве <b>князь получал престол по наследству</b> и не зависел от других органов власти	В Нвг <b>права князя были ограничены</b> (не мог вмешиваться во внутренние дела, иметь земли), во Вл-Сузд земле <b>князь был полноправным монархом</b>
Норманисты считают, что <b>варяги сыграли более значительную роль</b> в создании ДГ, в отличие от антинорманистов	Норманисты считают, что до <b>появления варягов в ДР не было элементов государственности</b> , ведь Рюриковичи являются первой династии, а до Рюрика славянские племенные находились в усобных войнах. Антинорманисты считают, что <b>существование вече, дружины и признаков военной демократии</b> свидетельствуют о зарождении государственности у славян до прихода варяг.	Норманисты утверждают, что <b>слово «Русь» имеет варяжское происхождение</b> , а значит именно варяги принесли этот топоним в будущие русские земли, образцов государство, Антинорманисты доказывают, что <b>слово «Русь» происходит от древней реки Руса</b> , что опровергает теорию о варяжском влиянии в создании государства Древняя Русь.
<b>Система сбора дани</b> , введенная Ольгой, более эффективна, чем система дани при <b>Игоре</b>	При <b>Игоре размер дани не был нормирован</b> , что приводило к злоупотреблению при ее сборе и конфликтам. При <b>Ольге были введены четкие размеры дани (уроки)</b> .	При <b>Игоре князь вынужден был самостоятельно собирать дань</b> с подвластных племен, подвергая свою жизнь опасности. <b>Ольга ввела места сбора дани (погосты)</b> , сбор дани стал безопаснее.
Правление княгини <b>Ольги</b> было в большей степени <b>направлено на внутренние реформы и мирные методы</b> проведения политики в отличие от <b>Святослава</b> , чье правление было сконцентрировано на внешней политике и военных методах достижения цели	Княгиня <b>Ольга</b> активно занималась внутренними реформами, в частности, <b>была проведена налоговая реформа</b> и введена новая система сбора дани – позов. В правление <b>Святослава</b> во внутренней политике почти не было изменений, <b>князь был сконцентрирован на военных походах</b> на Восток и на Юг (Хазария, Булгария Волжская, Византия).	Княгиня <b>Ольга</b> использовала мирные методы проведения политики, налаживала сотрудничество с другими гос-ми. Так, княгиня <b>Ольга отправилась в Византию и приняла христианство</b> , укрепил связь с Византией. <b>Святослав</b> использовал военные методы – например, <b>участвовал в русско-византийской войне</b> (но проиграл).
<b>Христианство в большей степени</b>	В язычестве у разных племен были свои ритуалы и верования, что	В языческий период восточные славяне <b>не строили храмов</b> ,

<b>способствовало укреплению</b> Древнерусского государства и его культурному развитию, чем язычество	<b>провоцировало конфликты между племенами</b> и не способствовало их культурному объединению в единый народ. Распространение христианства <b>решило проблему разрозненных культов</b> и ритуалов и помогло консолидировать все племена.	<b>поклонялись деревянным идолам</b> , не дошедшим до наших дней. <b>Христианство привнесло в ДГ новую уровень культурного развития</b> – каменные храмы (Десятинная церковь, Софийский собор), летописание, иконопись.
<b>Закупы и рядовичи</b> составляли категорию полувзависимого населения в Древней Руси, их права были ограничены	И закупы, и рядовичи временно находились в неволе (в зависимости от господина), обусловленной особым видом договора (купка или ярд)	Личная свобода закупов была ограничена: так, господин мог подвергнуть закупов и рядовичей телесным наказаниями, а в случае побега и закуп, и рядович могли стать обычными холопами
<b>Внешняя политика князя была менее удачной в византийском направлении, но в большей степени усилила влияние Руси на Востоке</b>	<b>Князь Святослав активно воевал на Востоке</b> : так, Святослав победил Волжскую Булгарию и уничтожил Хазарский каганат, установив контроль над Волжским торговым путем. <b>Внешняя политика Владимира на Востоке</b> не была столь активной, князь больше был сконцентрирован на Западном направлении.	Святослав воевал с Византией, но <b>потерпел в этой войне неудачу и был убит</b> . Владимир же <b>победил в русско-византийской войне</b> и смог распространить христианскую веру на своих условиях.
IX – XII века (сходства)		
тезис	обоснование 1	обоснование 2
<b>Владимир Святой и Ярослав Мономах</b> уделяли внимание укреплению княжеской власти и обеспечению безопасности границ	Владимир Святой приказал построить <b>несколько сторожевых городков (богатырских застав)</b> и заселить их (мужскими людьми). Мономах организовывал <b>походы против половцев</b> для защиты ДГ.	Владимир Святой <b>крестил Русь</b> с целью укрепления княжеской власти (монотеническая религия = один князь). Мономах своими усилиями (брак, сила) добился сохранения <b>контроля над единством Руси</b> .
<b>Святослав и Владимир Святой имели дипломатические и военные связи</b> с Византией и расширяли территорию и влияние Руси	Князь Святослав активно воевал на Востоке: так, Святослав победил Волжскую Булгарию и уничтожил Хазарский каганат, установив контроль над Волжским торговым путем. Князь Владимир Святой воевал на Западе с Польшей и присоединил Червенскую Русь.	Святослав по просьбе Византии воевал с Дунайской Булгарией, помог византийскому императору решить конфликт с этим государством. Владимир воевал с Византией и смог навязать свои условия принятия христианства Русью.
<b>Владимир Святой и Ярослав Мудрый</b> уделяли внимание распространению и укреплению христианства в ДГ	Владимир Святой <b>крестил Русь</b> , Ярослав Мудрый инициировал <b>избрание первого русского митрополита</b> славянского происхождения – Илариона	При <b>Владимире Святом</b> было построено <b>Десятинная церковь</b> , при <b>Ярославе Мудром</b> возведен <b>Софийский собор в Киеве</b> , что способствовало укреплению христианства
<b>И Ярослав Мудрый, и Владимир Мономах</b> проводили политику, направленную на развитие законодательства в ДР	Ярослав Мудрый написал « <b>Правду Ярослава</b> », которая ограничивала применение кровной мести и вводила новые категории (закупы, рядовичи). Владимир Мономах написал	При <b>Ярославе мудром</b> получило развитие княжеское дело, митрополит Иларион написал « <b>Слово о законе и благодати</b> ». В правление <b>Владимира Мономаха</b> развивалась летописание, Нестор



и способствовали книжному делу и летописанию	закон « <b>Устав о резах</b> », в котором ограничивал произвол ростовщиков и запрещал забавлять закупов.	написал « <b>Повесть временных лет</b> », а сам Мономах («Почтение детям»)
<b>Положение закупов было более ограниченным и менее свободным по сравнению с правовым положением закупом</b>	Закуп при определенных условиях мог быть продан в рабство, рядовича нельзя было продать в рабство	Закупом становились в силу вынужденных хозяйственных обстоятельств и нищеты, что ставило закупа в более зависимое положение ввиду необходимости отработки долга. Рядович же добровольно согладался о зависимом положении по договору ярада в том числе из своих личных уделей.
<b>Андрей Боголюбский и Юрий Долгорукий</b> своими действиями способствовали развитию Владимиро-Суздальского княжества	Андрей Боголюбский и Юрий Долгорукий успешно <b>захватывали Киев</b> , будучи князьями Ростово-Суздальских (Владимиро-Суздальских) земель	Андрей Боголюбский и Юрий Долгорукий <b>совершали походы в Волжскую Булгарию</b> , которые были удачными и укрепляли могущество их княжества

приводило к более агрессивной борьбе с ними.	Даниил Галицкий принял от папы Римского титул короля Руси и <b>пытался получить от каталиков помощь в борьбе с Ордой</b> . Александр Невский лично <b>противостоял католическим государствам</b> в их попытках захватить русские земли (Невская битва, Ледовое побоище) и насадить свою веру	Даниил Галицкий <b>отказывался платить дань Орде</b> вплоть до нашествия Бурундая в 1258. Александр Невский лично <b>подавлял антиордынские восстания</b> и позволял Орде провести перепись населения в Новгороде и оплодотить его данью
<b>Внешняя политика Даниила Галицкого</b> отличалась большей степенью сотрудничества с католическими странами и попытками сотрудничества Орде, чем политика <b>Александра Невского</b>	<b>Тверской князь Михаил</b> отказался уступать ярлык Юрию Даниловичу, но в итоге был казнен за неповиновение. <b>Ярлык достался московскому князю</b> , так как тот не противостоял Орде открыто.	<b>Тверь восстал против Орды</b> в 1327 и баскака Чохлана. <b>Московские князья не начинали открытую борьбу</b> с Ордой, пока не были к этому готовы. Тверь была разорена, а Москва укрепилась.
<b>Дмитрий Донской и Иван Калита</b> своими действиями приводили к возвышению и усилению Московского княжества	Иван Калита участвовал в <b>подавлении антиордынского восстания</b> , что увеличило его шансы на ярлык и даало право сбора дани со всех земель. Донской совершил <b>военный поход на Тверь 1375</b> и добился того, что Тверь признавала первенство Москвы.	Иван Калита присоединял новые территории – <b>Галич, Белоозеро, Углич, Дмитрий Донской</b> присоединил <b>Переяславль и другие города</b> .
<b>В первой половине XIV века русские князья</b> в большей степени находились в зависимости от Орды, чем в XV веке	В первой половине XIV века попытки русских княжеств оказать <b>сопротивление монголам заканчивались неудачами</b> (например, антиордынское восстание в Твери в 1327 году); во второй половине XV века русские княжества <b>успешно отражают попытки Орды вернуть господство над Русью</b> ("стояние" на реке Угре). Русь освобождается от зависимости	В первой половине XIV века русские князья <b>боролись между собой за получение ярлыка</b> на великое княжение, для чего было необходимо добиться расположения у ордынских ханов (московский князь Юрий Данилович получив ярлык, женившись на сестре хана); при вступлении на престол Ивана III во <b>второй половине XV века получение ярлыка было формальностью</b> : князь не посещал Орду
<b>Московское княжество имело больше шансов</b> на объединение вокруг себя русских земель, чем Литовское княжество	Москву <b>поддерживала РПЦ</b> , а русские земли были преимущественно православными (переезд митрополита в Москву, поддержка Сергея Радонежского). <b>Литва же, напротив, подписала Кревскую унию</b> , по которой Ягайло должен был принять рвшение по католическому обряду.	<b>Москва активно боролась против Золотой Орды</b> в 14 веке (битва на реке Воже, Куликовская битва), выступая защитницей русских земель от монголов. <b>Литва не стремилась освободить русские земли от Орды</b> , наоборот вступала в союзы с целью раздела русских земель (союз с темником Мамаем)

XIII - XV века (различия)		
тезис	обоснование 1	обоснование 2
<b>Новгородская земля в меньшей степени</b> пострадала от нашествия монгол, чем Владимиро-Суздальское княжество	Из-за нашествия Батяя большинство городов В-С княжества <b>были разрушены</b> . До Новгорода же <b>Батый не дошел</b> , что сохранило целостность этой земли.	На В-С княжество очень быстро наложена <b>тяжелая дань (ордынский выход)</b> почти сразу после похода Батый. Новгород был обложен данью <b>лишь после переписи населения в 1257</b> .
<b>Крестоносцы не смогли добиться своих целей</b> в походах на Русь в 13 веке в отличие от походов Батяя	Крестоносцы ставили себе цель захватить новые земли с целью наделения земель своих рыцарей и расширения влияния – <b>земли не были захвачены</b> . Монголам было необходимо найти новые земли, так как старые земельные владения становились непригодными для выращивания скота. <b>Захватить новые земли удалось</b> .	Целью крестоносцев было <b>установление католической веры</b> на территории русских земель – цель не была достигнута. Одной из целей нашествия Батяя было обогащение за счет новых завоеванных территорий (чтобы содержать военную знать). Территории Руси <b>были захвачены и обложены данью</b> (ордынский выход)
<b>Взаимоотношения Александра Невского с Золотой Ордой носили более сотруднический характер, чем в отношениях с западными захватчиками</b>	<b>Орда не навязывала свою религию</b> , поэтому у Александра Невского и Батяя не возникло конфликтов на религиозной почве, монголы не угрожали РПЦ, что способствовало большому сотрудничеству. <b>Захватчики с Запада стремились насадить русским землям католичество</b> и уничтожить православие, что	<b>Александр Невский оценивал войско Батяя как могущественное</b> и был наслышан о поражениях русских воинов в бою с ордой, из-за чего проводил более аккуратную политику с Батыем. <b>С Западными захватчиками активно воевал еще отец Невского</b> , был опыт борьбы с западной агрессией,

<b>Нестяжатели, в отличие от иосифлян,</b> полагали, что церковь должна существенно ограничить себя в имущественном вопросе; кроме того, нестяжатели (в сравнении с иосифлянами) выступали за более мягкую политику по отношению к еретикам	Некоторое время главой Русской православной церкви был митрополит Зосима, являвшийся <b>нестяжателем</b> . В период нахождения Зосимы на посту митрополита не происходило расправ над московскими еретиками-иконодвиствующими. Как только <b>иосифляне</b> одержали победу на церковном соборе в начале XVI в., московские еретики были разгромлены: согласно источникам, их убивали, отрезали им языки	На церковных соборе 1503 г. <b>нестяжатели во главе с Нилом Сорским осудили церковное землевладение</b> . Иосифляне на церковном соборе 1503 г. стояли за <b>церковное землевладение</b> . Когда выяснилось, что сторонники иосифлянства преобладают в высшем духовенстве начала XVI в. (после ухода митрополита Зосимы), Иован III отказался от планов секуляризации земель
<b>Вотчины</b> предполагали более свободное распоряжение землей, чем <b>поместье</b> .	<b>Вотчина</b> свободно наследовалась по воле и желанию владельца вотчины. <b>Поместье</b> обладало ограничениями – его нельзя было свободно передать по наследству, решение принимало государство.	<b>Вотчину</b> можно было спокойно продать, купить, обменять, заложить. <b>Поместье</b> нельзя было продавать, обменивать, закладывать, двига
<b>XIII - XV века (сходства)</b>		
<b>тезис</b>	<b>обоснование 1</b>	<b>обоснование 2</b>
<b>И Литва, и Москва могли стать объединителями русских земель</b> и оба княжества активно присоединяли русскоязычные земли	<b>При князе Гедимине</b> в состав Литвы вошли земли современной Беларуссии – Полоцк, Минск, Пинск. <b>Московское княжество</b> в 14 веке так же присоединяло русские земли – Можайск, Коломну, Галич, Углич.	В конце 14-начала 15 князь <b>Витовт</b> продолжил политику собирания русских земель вокруг Литвы, присоединив Смоленск. <b>Василий I</b> в это время присоединил к Москве нижегородские земли.
<b>Дмитрий Донской и Иван Калита</b> своими действиями привели к возвышению и усилению Московского княжества	<b>Иван Калита</b> участвовал в подавлении антиордынского восстания, что увеличило его шансы на ярлык и дало право сбора дани со всех земель. <b>Донской совершил</b> военный поход на Тверь 1375 и добился того, что Тверь признавала первенство Москвы.	<b>Иван Калита</b> присоединял новые территории – Галич, Белозеро, Углич. <b>Дмитрий Донской</b> присоединил Переяславль и другие города.
<b>Дмитрий Донской и Иван Третий</b> своими действиями способствовали возвышению Москвы и обретения ей независимости	<b>Донской</b> вступил в борьбу с темником Мамеи и разбил его в Куликовской битве 1380 года. <b>Иван Третий</b> после победы над ханом Ахматом в ставии на р. Угре освободил Русь от зависимости от Золотой Орды.	<b>Донской</b> совершал военный поход на Тверь 1375 и добился того, что Тверь признавала первенство Москвы. В 1485 году <b>Иван Третий</b> присоединяет Тверь к Москве.
<b>Иван Третий и Василий Третий</b> уделяли большое внимание собиранию русских земель вокруг Москвы и противостоянию с Литвой	<b>Иван Третий</b> присоединил Тверское княжество, Новгородскую землю, Ярославское и Ростовское княжество. <b>Василий Третий</b> завершил объединение земель.	<b>Иван Третий</b> вел войны с Литвой за Чернигово-Северские земли, присоединив Чернигов. <b>Василию Третьему</b> вновь пришлось воевать с Литвой, так как Литва пыталась вернуть утраченные земли, но потерпела поражение.

достигнутым результатом.	позволил сесть на трон ни иностранцам, ни (воренку)	и добиться проведения Земского собора.
<b>В XVII веке влияние религии на культуру</b> было более слабым, чем в XVI веке, наблюдается обмирщение культуры	<b>В XVI веке</b> по решению Стоглавого собора открывались училища с целью повышения грамотности. <b>В XVII веке</b> распространение получило домашнее обучение без привлечения церковнослужителей, приглашали учителей из-за границы	<b>В XVI веке</b> в искусстве преобладала иконопись и храмовая роспись по жестким канонам, установленным Стоглавым собором. <b>В XVII веке</b> распространяется паруса, давшая начало жанру портрета (без религиозных правил)
<b>В период правления Алексея Михайлова</b> положение крестьян ухудшилось в сравнении с <b>Иваном III</b>	<b>При Иване III</b> крестьяне еще могли переходить к другому помещику (хоть и с ограничениями по Судебнику 1497). <b>При АМ</b> по СУ 1649 переходы были запрещены.	<b>При Иване III</b> не существовало сыска беглых крестьян. <b>При АМ</b> был установлен бессрочный сыск беглых крестьян, крестьяне становились имуществом.
<b>Соборное уложение</b> включало нормы отраслей, которые не были отражены в <b>Судебнике 1497</b> года и содержало большую детализацию норм права	<b>Соборное уложение</b> в отличие от Судебника 1497 года определяло статус главы государства, представляя любые действия, направленные против личности царя или представителей его семьи как государственные преступления (бунт, заговор и другие)	<b>При Иване III</b> составители предприняли попытку сгруппировать нормы права по предмету регулирования, но распределение норм по отраслям права не было; <b>в Соборном уложении 1649</b> года наменяется разделение правовых норм по отраслям права (гражданское, уголовное, семейные отношения и другие).
Внешняя политика <b>Алексея Михайловича</b> была более успешной, чем у <b>Михаила Федоровича</b>	<b>В правление Михаила Романова</b> Россия уступила земли Польше по Деулинскому перемирию, а затем не смогла их вернуть в Смоленской войне. <b>В правление Алексея Михайловича</b> Россия не только смогла вернуть утраченные в Смуту земли, но и присоединить Левобережную Украину.	<b>В правление Михаила Романова</b> Россия отдала Швеции территории по Столбовскому миру, что привело к утрате выхода к БМ. Михаил не предпринимал попытки вернуть территории. <b>При АМ</b> русско-шведская война за Балтику шла с промежуточными успехами России – русские войска получили часть Ливонии с Дерптом, но уступили их по Кардисскому миру.
<b>В XVII веке</b> появляются новые экономические институты и тенденции, способствующие укреплению экономики, которых не было в <b>XVI веке</b>	<b>В XVII веке</b> появляются многочисленные ярмарки, количество и масштаб которых больше, чем в предыдущий период. Ведущими ярмарками являются Макарьевская и Ирбитская. Этого не было в <b>XVI веке</b> .	<b>В XVII веке</b> появляются мануфактуры и развивается специализация районов. <b>В XVI веке</b> не было четкой экономической специализации районов, не было развито мануфактурное производство, преобладал простой ручной труд.
<b>Взгляды Никона</b> в отношении церковной реформы в большей степени ориентируются на греческие традиции, в	<b>Никон</b> предлагал исправить все церковные атири и иконостасы в соответствии с греческими образцами. <b>Аввакум</b> предлагал сохранять традиции, в	<b>Никон</b> предлагал исправить богослужебные книги по греческим образцам, <b>Аввакум</b> – по древнерусским.

	присоединив к Москве Псков, Смоленск и Рязань.	
<b>XVI - XVII века (различия)</b>		
<b>тезис</b>	<b>обоснование 1</b>	<b>обоснование 2</b>
<b>В 1580-х годах</b> центральная власть укрепила по сравнению с <b>1530-ми</b>	<b>В 1530-х</b> у царя не было опоры власти среди народа (например, Земского собора). <b>В 1580-х</b> царь мог опираться на Земский Собор в принятии важнейших решений.	<b>В 1530-х</b> еще существовали удельные князья и княжества, которые могли опираться на центральную власть. <b>К 1580-м</b> удельных князей не осталось.
<b>Политика Избранной Рады</b> была рассчитана на постепенные преобразования по централизации власти, политика <b>опричнина</b> направлена на ускоренную централизацию насильственным путем	<b>Реформы Избранной рады</b> предполагали укрепление местного управления: были отменены кормления, создан институт губных старост для более эффективного управления на местах. <b>В период, опричнина</b> вопросы местного характера решались путем военных походов – например, на Новгород в 1570. Также с целью установления власти на местах в годы опричнины уничтожались удельные князья.	<b>Избранная Рада</b> сделала важный шаг в централизации деятельности церкви, был принят Стоглав с церковными правилами, наблюдался союз Церкви и Государства. <b>В период опричнины</b> царь поставил цель установить контроль над церковью – был убит митрополит Филипп с целью насильственного установления контроля.
<b>В период Избранной Рады и опричнины</b> государство ставило разные цели как по внешнеполитическому направлению, так и по внутрполитическому развитию	<b>В период ИР</b> строилась сословно-представительная монархия с целью консолидации монарха и народа: созданы Земский Собор, проведен Стоглавый собор, <b>в период опричнины</b> целью является быстрое установление полномочной власти царя и ускоренная централизация, жесткая борьба с несогласными (убийство митрополита, поход на Новгород, репрессии бояр)	<b>Члены Избранной Рады</b> делали ставку на жожое направление во внешней политике и борьбу с Церквю и Государством. <b>Царь же хотел сосредоточиться</b> на западном направлении и борьбе за выход к Балтийскому морю, поэтом в период опричнины Россия будет участвовать в Ливонской войне.
<b>Военный поход Лжедмитрия I</b> был политически более успешен, а сам Лжедмитрий I в большей степени проводил независимую политику, чем Лжедмитрий II	<b>Военный поход Лжедмитрия I</b> достиг конечной цели – самозванец смог занять русский престол и венчаться на царство. <b>Лжедмитрий 2 не смог</b> продвинуться дальше Тушино, Москву не захватил.	<b>Лжедмитрий I</b> проводил независимую внутреннюю политику, издавал законы: увеличивал сроки урочных лет, отпуская на волю холопов, собирався в поход против Крымского ханства, <b>Влад ЛД2</b> распространялся только на Тушинский лагерь, серьезные преобразования им не было предпринято.
<b>Первое и Второе ополчения</b> отличались как по своим причинам создания и целям, так и по	<b>Целью Первого ополчения</b> было не только освободить Москву от поляков, но и посадить на трон сына Мариины Мишишк. <b>Целью Второго ополчения</b> являлось не	<b>Итогом Первого ополчения</b> стало распад ополчения в результате ссоры, убийство казаками руководителя ополчения Ляпунова. <b>Второе ополчение</b> смогло добиться цели, освободить Москву

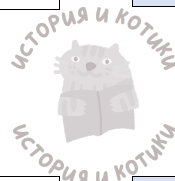
то время как <b>Аввакум</b> отстаивал положения Стоглавого собора	сохранившиеся в русской иконописи.	
<b>При Михаиле Романове Россия развивается как сословно-представительная монархия</b> , в то время как при <b>Алексее Михайловиче</b> проявляются <b>абсолютистские</b> тенденции	<b>Михаил Романов</b> регулярно созывает Земский Собор и советуется с ним по наиболее важным государственным делам (например, по Азовскому сидению). <b>Алексей Михайлович</b> созывает последний полный Земский Собор по поводу включения Украины в состав России, далее АМ не опирается на решения ЗС, формируя абсолютную власть.	<b>В своем правлении Михаил Романов</b> опирался в том числе и на церковь – Михаил правил совместно со своим отцом, патриархом Филаретом. При <b>Алексее Михайловиче</b> патриарх Никон был лишен своего сана, и новый патриарх не избирался очень долго, а АМ создал Монастырский приказ, который занимался делами церкви.
<b>Деулинское перемирие</b> имело более негативные последствия для экономического и политического развития России в сравнении с <b>Андрусовским перемирием</b>	<b>По Деулинскому перемирию</b> Россия теряла Черниговские и Смоленские земли, которые являлись плодородными и это угрожало экономическому развитию России. <b>По Андрусовскому перемирию</b> эти земли были возвращены (а так же Левобережная Украина), что позволяло развивать эти земли	<b>По Деулинскому перемирию</b> Вадислав Вала все еще сохранял претензии на русский престол, что покушалось на политический суверенитет России. <b>По Андрусовскому перемирию</b> польская сторона больше не претендовала на русский престол
<b>XVI – XVII века (сходства)</b>		
<b>тезис</b>	<b>обоснование 1</b>	<b>обоснование 2</b>
<b>Судебник 1497 и Судебник 1550</b> содержали статьи, регламентирующие правовое положение крестьян и нормы права, регулирующие судебный процесс и виды преступлений	<b>Судебник 1497</b> ограничил крестьянские переходы правилом Юрьева дня и ввел пожилое. В <b>Судебнике 1550</b> размер пожилое увеличивается.	<b>В обоих Судебниках</b> содержатся нормы процессуального права (стадии производства, органы судебного разбирательства), определены виды преступлений (кража, разбой, поджог и тд) и их наказания.
<b>И Иван IV, и Федор Иванович</b> уделяли внимание борьбе за выход к Балтийскому морю и борьбе с Крымским ханством	<b>При Иване 4</b> Россия участвует в Ливонской войне с целью укрепления своего положения на балтийском побережье. <b>При царе Федоре</b> Россия ведет русско-шведскую войну и возвращает ранее утраченные земли в Балтике.	<b>При Иване 4</b> крымский хан Девлет-Гирей дважды совершает набеги на Москву (1571, 1572). В 1572 крымский хан разгромлен в битве при Молодах. <b>При Федоре</b> Россия отражает набег Крымского хана Казы Гирея II на Москву.
<b>Во внешнеполитической политике Иван 4 и Федор Иванович</b> уделяли внимание как систематизации и укреплению управления церковью, так и закреплению крестьянства.	<b>При Иване 4</b> издан указ о заповедных летах, запрещающий крестьянские переходы на некоторых территориях даже по правилам Юрьева дня. <b>При Федоре</b> будет издан указ об урочных летах, устанавливающий сыск беглых крестьян.	<b>При Иване 4</b> будет проведен Стоглавый Собор, издан Стоглав с целью упорядочить церковную деятельность. <b>При царе Федоре</b> будет создано патриаршество и избран первый патриарх.



<b>Василий Шуйский и Борис Годунов</b> имели непрочную власть ввиду способа получения своей власти и испытали на себе народное недовольство и борьбу с самозванцами	<b>Борис Годунов</b> был избран на Земском соборе, из-за чего его считали «неприродным» царем и его власть не была стабильна и устойчива. <b>Василий Шуйский</b> тоже был избран на Земском соборе, ограничив свое правление крестодеальной записью и пообещав соблюдать <b>определенные условия правления.</b>	<b>При Борисе Годунове</b> было народное выступление под руководством Хлопка и начало военного похода Ажедминистра 1, с чем Годунову приходилось бороться. <b>При Василии Шуйском</b> будет крестьянская война под руководством Болотникова и борьба с Ажедминистра 2, (тушинским воеводой)
<b>Первое и Второе ополчения</b> были схожи по своим причинам создания и составу участников.	<b>Целью и Первого, и Второго ополчения</b> являлось освобождение Москвы от поляков.	<b>В обоих ополчениях</b> были дворяне, казаки, крестьяне.
<b>Итоги Смутного времени и Ливонской схожи:</b> в обоих случаях Россия потеряла значительные территории на Западе и Северо-Западе.	<b>В Ливонской войне</b> Россия утратила побережье Финского Залива и территории на северо-западе по Плюсскому перемирию. <b>После Смутного времени</b> Россия вновь утратила земли Балтийского побережья по Столбовскому миру.	<b>Итогом Ливонской войны</b> стала утрата Россией Западных земель по Плюсскому перемирию, а так же потеря всех завоеваний в Ливонии. <b>В результате Смутного времени</b> Россия потеряла территории Черниговских и Смоленских земель.
<b>Михаил Романов и Алексей Михайлович</b> уделяют внимание западному направлению внешней политике и освоению Дальнего Востока	<b>При Михаиле Федоровиче</b> Россия ведет русско-польскую войну с целью вернуть Смоленск (неудача). <b>При Алексее Михайловиче</b> Россия так же воюет на Западе с Польшей и добивается присоединения земель по Андрусовскому перемирию.	<b>При Михаиле Федорове</b> в поход на Амур отправляет Василий Поярков. <b>При Алексее Михайловиче</b> Дальний Восток исследует Хабаров, положивший начало заселению Амура
<b>Сояльная и Медный бунты</b> были вызваны экономическими причинами; кроме того, по окончании бунтов государство было вынуждено выполнять ряд требований восставших	Основными участниками <b>соляного бунта</b> были жители Москвы, недовольные косвенными налогами на соль. Движущей силой восстания 1662 г. ( <b>Медного бунта</b> ) также были посадские люди, недовольные содержанием денежной реформы, подорвавшей переход к медным деньгам.	<b>После Соляного бунта</b> Алексей Михайлович отозвал боярина Морозова от тех позиций, на которых он находился до 1648 г. Кроме того, после восстания были упразднены башенные слободы (не платившие податей государству), раздражавшие жителей черных слобод. <b>Медный бунт 1662 г.</b> заставил государство отказаться от чеканки медных денег

XVIII век (различия)		
тезис	обоснование 1	обоснование 2
<b>Вооруженные силы XVIII века</b> лучше отвечали требованиям обороноспособности, чем в XVII веке	<b>В XVII веке</b> отсутствовало единообразие в армии, сохранялись стрелеческие полки и создавались полки нового строя, в том числе из иностранных наемников. <b>С 1705</b> вооруженные	<b>Во XVII веке</b> не существовало военного флота, не было подготовленных военных кадров. <b>В XVIII веке</b> сформировался флот, для подготовки военных

	силы формируются на основе рекрутской повинности и обязательной службы дворян.	создавались специальные учебные заведения.
<b>При Петре I дворяне</b> получили больше возможностей на госслужбе и занимали более высокое место в обществе, чем при <b>Михаиле Романов</b>	<b>При Михаиле Романове</b> дворянство было малочисленно, а бояре считались элитой и обладали привилегиями. <b>Петр объединил</b> бояр и рядовых дворян в единое сословие с общими правами и обязанностями, таким образом, дворяне больше не находились по иерархии ниже бояр.	<b>При Михаиле Романове</b> существовало местничество, из-за которого государственные посты в основном занимали знатные бояре. <b>При Петре местничество</b> уже не было, дворянство получило возможность занимать государственные посты благодаря личным способностям и таланту.
<b>Положение дворян при Петре I</b> было более регламентированным, чем при <b>Алексее Михайловиче</b>	<b>При Алексее Михайловиче</b> не существовало регламентации передачи земли для дворян. <b>При Петре</b> по указу 1714 дворяне могли передать недвижимое имущество только одному сыну.	<b>При Алексее Михайловиче</b> дворян на службу вызывали из поместий в случае необходимости. <b>При Петре</b> была введена регулярная армия из дворян, служба была пожизненной
<b>Положение крестьян при Петре I</b> ухудшилось в сравнении с XVII веком.	<b>При Петре I</b> была введена подушная подать, которую крестьянам было тяжело оплачивать. <b>В XVII веке</b> была подворная подать, которая позволяла крестьянам объединяться в один двор, чтобы сократить для себя налогообложение.	<b>Петр I</b> ввел рекрутскую повинность для крестьян. <b>В 17 веке</b> подобные институты не существовало, из крестьянских деревень не уходили наиболее сильные мужчины на службу.
<b>Процесс освоения территории Сибири и Дальнего Востока</b> в XVII и XVIII вв. имели существенные различия в целях и социальном составе участников походов	<b>В XVII веке</b> целями походов было подчинение местных племен, закрепление на территориях, установление засаки. <b>В XVIII веке</b> географические экспедиции совершались из экономических интересов и научного интереса (Северная экспедиция Беринга)	<b>В XVII веке</b> основным составом участников походов были казаки, служилые люди, государственная помощь была минимальной (экспедиция Дежнева). <b>В XVIII веке</b> экспедиции проводились при поддержке Сената, участвовали офицеры, ученые, матросы
<b>Экономика концу XVIII в.</b> с товарно-денежными отношениями стала более развитой, чем в XVII в., когда господствовало натуральное хозяйство	<b>В середине XVII в.</b> было всего несколько мануфактур, например железодобывательные мануфактуры в Туле (А. Виниус). <b>В XVIII</b> широкое развитие получило мануфактурное производство и связанное с ним предпринимательство. <b>к концу XVIII в.</b> более тысячи, причем стали преобладать частные мануфактуры	Занятия ремеслом и торговлей для желающих были в <b>XVII в. ограничены</b> из-за существующих привилегий свободских жителей, <b>к концу XVIII в.</b> было фактически провозглашена свобода предпринимательства (указом Екатерины II о свободном заведении ткацких станков)
<b>Азовские походы способствовали</b> укреплению положения России в	В ходе второго <b>Азовского похода</b> была взята крепость Азов, которая позволила России укрепиться у Азовского моря. В ходе	Во время <b>Пруцкого похода</b> царь Петр Первый был взят в плен, что ударяет по международному положению России. <b>В ходе Азовских походов</b> царь не был



отличие от <b>Пруцких походов</b>	<b>Пруцкого похода</b> русская армия лишилась Азова.	взята в плен, не было угрозы авторитету.
<b>Положение дворян при Анне Иоанновне</b> ухудшилось по сравнению с периодом правления <b>Петра I</b>	<b>При Петре</b> действовал указ 1714 о единонаследии, запрещавший дробить дворянские имения между наследниками. <b>Анна Иоанновна</b> отменила данный указ.	<b>При Петре I</b> дворянская служба была пожизненной, в то время как <b>Анна Иоанновна</b> сократила срок дворянской службы 25 годами
<b>Политика Екатерины II</b> в отношении дворян была более направлена на их поддержку, чем при <b>Павле I</b>	<b>При Екатерине</b> были подписаны Жалованные грамоты дворянству, которые подтверждали сословные привилегии дворянства. <b>Павел I</b> возвращал телесные наказания дворян, упразднял губернские дворянские собрания, вводил налоги для дворян.	<b>Екатерина II запретила</b> крестьянам жаловаться на своих помещиков, а сами дворяне могли отправить крестьян на каторгу. <b>Павел I</b> вновь разрешил жалобы на помещиков и пытался ограничить произвол помещиков в отношении крестьян (Манифест о 3 барщине, запрет продавать крестьян без земли)
В период правления <b>Екатерины II</b> дворянство было более привилегированным, чем при <b>Анне Иоанновне</b>	<b>При Анне Иоанновне</b> дворяне служили не менее 25 лет. <b>При Екатерине II</b> дворянство было освобождено от обязательной службы.	<b>При Анне Иоанновне</b> отсутствовали органы дворянского самоуправления и возможность писать императрице, <b>при Екатерине II</b> были учреждены дворянские губернские собрания и возможность писать жалобы императрице
<b>При Екатерине II</b> дворянство было более привилегированным, чем при <b>Петре I</b>	<b>При Петре</b> дворяне служили пожизненно. <b>При Екатерине II</b> дворянство было освобождено от обязательной службы.	<b>При Петре I</b> отсутствовали органы дворянского самоуправления, <b>при Екатерине II</b> были учреждены дворянские губернские собрания
<b>Восстание Пугачева</b> было гораздо опаснее для монархического порядка, чем восстание <b>Степана Разина</b>	В составе восстания <b>Разина</b> были донские казаки и часть крепостных крестьян, что не так сильно угрожало стабильности абсолютной монархии. <b>В восстании Пугачева</b> участвовали и казаки, и крестьяне, и работники мануфактур, и национальные меньшинства.	<b>Целью восстания Разина</b> было «бить бояр и воевод», не стояло цели убийства царя и замены его фигуры другим человеком. <b>Пугачев же</b> ставил цель свергнуть Екатерину 2, он называл себя спласшимся царевичем Петром 3, («мужичким царем»)
<b>К концу XVIII в.</b> Русская православная церковь была куда в большей степени подчинена государству, нежели в конце XVII в	<b>В конце XVII в.</b> во главе Русской православной церкви находился патриарх. Некоторые патриархи даже были влиятельными в политических вопросах — Филарет, Никон, Иоаким. <b>К концу XVIII в.</b> главой Русской православной церкви был монарх, а общее руководство церковными делами осуществлял Святейший Синод — бюрократическое учреждение, созданное Петром I в 1722 г.	<b>В конце XVII в.</b> оставались нетронутыми многочисленные церковные и монастырские земли. Учрежденный в 1649 г. Монастырский приказ, разбивший церковные дела и занимавшийся администрацией церковных имений, был упразднен в 1677 г. <b>К концу XVIII в.</b> государство успело посягнуть на церковное имущество. Важнейшей реформой ранней Екатерины II было проведение секуляризации

		церковных земель. Монастырские крестьяне перешли в ведение Коллегии экономии (их называли «экономическими»)
XVIII век (схождства)		
тезис	обоснование 1	обоснование 2
<b>Петр Первый и Елизавета Петровна</b> вели успешную политику на Западе и активно участвовали в составе европейских коалиций	<b>При Петре Первом</b> Россия победила в Северной войне и укрепилась на Балтике. <b>При Елизавете Россия</b> так же воевала со Швецией, не потеряв территории по Абоскому миру.	Для борьбы со Швецией <b>Петр</b> вступил в коалицию с Саксонией, Данией и Речью Посполитой (Северный Союз). <b>Елизавета Петровна</b> в союзе с Австрией и Францией воевала в Семилетней войне против Пруссии.
<b>Екатерина Первая и Анна Иоанновна</b> активно делегировали свои полномочия по управлению государством приближенным	<b>При Екатерине</b> был создан Верховный тайный совет — компромиссный орган, помогающий императрице править. <b>При Анне Иоанновне</b> существовал Кабинет Министров с той же целью.	<b>При Екатерине</b> большую роль в управлении государством играл ее фаворит — А.Д. Меншиков. <b>При Анне Иоанновне</b> высокую роль в государственных делах играл Бирон, сосредоточивший в своих руках всю полноту власти.
<b>Анна Иоанновна и Елизавета Петровна</b> активно расширяли права дворянства и проводили политику усиления крепостного права	<b>Анна Иоанновна</b> в 1736 году отменила бессрочную службу для дворян, сократив ее 25 годами, отменила указ 1714 год о единонаследии. <b>Елизавета Петровна</b> ввела дворянскую монополию на винокурение.	<b>Анна Иоанновна</b> издала указ, по которому мастерам прикрывались к мануфактурам без определения срока вместе с семьей. <b>При Елизавете</b> помещики получили право ссылать крепостных в Сибирь.
<b>Внутренняя политика Екатерины II</b> (как и политика <b>Петра III</b> ) в качестве идеологического базиса имела идеи эпохи Просвещения	Одной из важных политических идей Просвещения является концепция прав человека. <b>Петр III</b> даровал дворянскому сословию право увольняться с государственной службы в любое время, кроме военного. <b>Екатерина II</b> , в свою очередь, одним из положений Жалованной грамоты дворянству освободила дворян от телесных наказаний	Просветители предлагали правящим монархам проводить секулярные преобразования. <b>Петр III</b> издал указ о секуляризации церковных земель. <b>Екатерина II</b> , придя к власти, сначала отсрочила реализацию этого указа, но уже в 1764 г. издала свой указ о секуляризации
<b>И Петр I, и Екатерина 2</b> вели успешную политику как на Западном направлении, так и на Южном	<b>В правление Петра I</b> Россия победила в Северной войне и по итогам Ништадского мира значительно расширилась на Западе. <b>При Екатерине 2</b> Россия одержала победу над Швецией в 1788-1790, закрепив за собой еще раз территории по Ништадскому миру.	<b>При Петре I</b> были совершены удачные походы на юг — Азовские походы. В результате Россия захватила крепость Азов. <b>Екатерина 2</b> активно воевала с Турцией и в результате двух русско-турецких войн, в которых Россия одержала победу, территория России была расширена и Екатерина 2 получила выход к Черному морю
<b>Елизавета Петровна и Екатерина 2</b> активно	<b>При Елизавете Петровне был образован МГУ</b> , при Екатерине	<b>При Елизавете Петровне</b> активно в <b>архитектуре развивалась</b>

способствовали развитию образования в России и развитию архитектуры	Второй появился <b>Смольный институт</b> , были созданы сословные образовательные учреждения.	<b>барокко</b> (Зимний Дворец, Петергоф), в правление Екатерины Второй развитие <b>получил классицизм</b> (Дом Пашкова)
<b>И Меншиков, и Потемкин</b> принимали активное участие в политических событиях и способствовали активной внешней политике России	<b>Меншиков</b> участвовал в Северной войне, сжег деревню Мазепы – предателя. <b>Потемкин провел переговоры с Крымским ханом</b> , добился того, что Крым принял подданств Российской империи.	<b>Меншиков принимал активное участие в дворцовых переворотах</b> : поддержал Екатерину I, а затем пытался влиять на Петра 2. <b>Потемкин был фаворитом Екатерины 2, поддержал ее</b> во время переворота, занимал должность руководителя Военной коллегии.
<b>Экономическая политика государства в XVII и XVIII веках</b> носила отчетливо протекционистский характер	Согласно <b>Новоторговому уставу 1667 г.</b> , изданному при Алексее Михайловиче, иностранным купцам запрещалось торговать в розницу (они могли сбывать товар только оптом). Тем самым, русские и иностранные купцы ставились в неравные условия. Согласно <b>Тамозженному тарифу 1724 г.</b> , изданному Петром I, в России вводились чрезвычайно высокие таможенные пошлины на ввоз тех товаров, которые Россия могла произвести сама (пример – более 30 % на ввоз шлуп)	Согласно <b>Новоторговому уставу 1667 г.</b> , иностранные купцы платили пошлину за торговую сделку выше чем русские купцы. Согласно <b>Берг-привилегии 1719 г.</b> , изданной Петром I, представитель любого сословия мог открыть мануфактуру по добыче ценных руд и минералов. Государство через берг-коллегию в случае если дело было перспективным, предоставляло ссуду и освобождало работников предприятия от рекрутской повинности. Таким образом, государство оказывало протекцию (поддержку) своей тяжелой промышленности, чтобы не зависеть от импорта

<b>XIX век до 1917 (различия)</b>		
<b>тезис</b>	<b>обоснование 1</b>	<b>обоснование 2</b>
<b>Первая половина правления Александра 1</b> (1801-1810) отличается большей степенью либерализма во внутренней политике, чем <b>вторая половина</b> (1815-1825)	<b>В начале правления Александр I</b> запрещает помещикам ссылать крестьян в Сибирь, издает указ «о вольных хлебопашцах», стремясь ограничить призыв помещиков в отношении крестьян. <b>В конце правления Александр</b> отменяет запрет на высылку крестьян в Сибирь, а проекты отмены крепостного права в России не реализуются.	<b>В первой половине</b> правления Александр I устанавливает автономии университетов, издает университетский устав. <b>Во второй же половине правления</b> начинаются гонения на профессоров Казанского и Петербургского университетов, усиление цензуры
Условия <b>Венского конгресса</b> были более выгодны для России (в сравнении с положениями <b>Тильзитского мира</b> ) –	По условиям <b>Тильзитского</b> мирного договора на западных границах России возникло герцогство Варшавское. Учитывая настроения польской элиты после раздела Речи Посполитой второй	Россия по условиям <b>Тильзитского договора</b> признавала все завоевания Наполеона. Фактически Россия согласилась с господством наполеоновской Франции над Европой.

как с точки зрения решения польского вопроса, так и с точки зрения международного положения империи	половины XVIII в., независимо от России польское государство создавало угрозу. Это подтвердилось в 1812 г., когда поляки приняли деятельное участие в походе Наполеона в Россию. <b>Венский конгресс 1814-1815 гг.</b> передал большую часть герцогства Варшавского в состав Российской империи.	В результате <b>Венского конгресса</b> 1814-1815 гг. возникло объединение монархических государств — Священный союз. Постоянными участниками объединения стали Россия, Австрия и Пруссия. Священный союз был призван поддерживать существующие порядки в европейских государствах, ведущую роль в союзе играла Россия
<b>Программа Пестеля</b> была более радикальной, чем программа <b>Муравьева</b>	<b>Программа Муравьева</b> предлагала концепт ограниченной монархии с сохранением власти императора. <b>Программа Пестеля</b> исключала императора из системы управления, Россия должна была стать республикой	<b>Программа Муравьева</b> в аграрном вопросе не предполагала ликвидации помещичьего землевладения. <b>Программа Пестеля</b> предполагала ограничение помещичьего землевладения и разделение земли между помещиками и крестьянами
Взгляды <b>западников и славянофилов</b> имели существенные различия по вопросу пути развития России	<b>Западники</b> положительно оценивали роль Петра в истории, так как он направил Россию по пути Запада. <b>Славянофилы</b> считали идеалом допетровскую Русь, а Петра – разрушителем русской культуры	<b>Западники</b> считали необходимым введение в России парламента по образцу Англии, <b>славянофилы</b> выступали за возрождение Земских соборов, как исконно русского представительного органа власти
<b>Положение крестьян значительно улучшилось после 1861 года</b> в сравнении с периодом до реформы	<b>До отмены КП</b> крестьяне не являлись субъектами права, были «имуществом» помещика. <b>После реформы</b> крестьяне получили личную свободу, могли совершать сделки, заключать брак, переходить в другое сословие.	<b>До реформы</b> помещики собирали с крестьян подати, вершили суд. <b>После реформы</b> крестьяне имеют крестьянское самоуправление, на которых избирают сборщика податей, судятся в общем всеобщем суде
Представители <b>революционных движений при Александре I и Александре II</b> отличались социальным составом и методом достижения целей	<b>При Александре I</b> основной революционный движением были декабристы – представители дворянства. <b>При Александре 2</b> массовым стало движение народников из представителей разночинцев и интеллигенции.	<b>При Александре 1</b> декабристы рассматривали возможность переворота без привлечения широких народных масс. <b>При Александре 2</b> народолюбцы призывали крестьян к революции и народному бунту.
Положение крестьян при <b>Николае I</b> значительно улучшилось в сравнении с <b>Екатериной 2</b>	<b>При Екатерине 2</b> не существовало вариантов выхода из крепостной зависимости. <b>При Николае 1</b> крестьяне могли выкупить себя на свободу, если поместье выставлялось на продажу за долги	<b>При Екатерине</b> крепостное право достигло пика, крестьяне не могли жаловаться на помещиков. <b>При Николае 1</b> помещикам было давно пора освободить крестьян без земли при сохранении повинностей – некоторые помещики так сделали

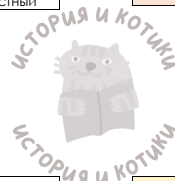


<b>Система образования и народного просвещения России при Александре II</b> стала более либеральной и более демократичной, нежели при <b>Николае I</b>	<b>Николай I</b> ликвидировал автономии университетов в 1830-х гг. <b>Александр II</b> восстановил автономии университетов в 1860-х гг.	<b>При Николае I</b> у женщин не было никакой возможности получить высшее образование. <b>При Александре II</b> появились высшие женские курсы, где женщины могли послушать лекции университетских профессоров
<b>Итоги Крымской войны</b> более тяжелыми и невыгодными для внешнеполитического положения России, чем <b>итоги русско-турецкой войны 1877-1878</b>	По итогам <b>Крымской войны</b> Россия потеряла захваченную крепость Карс и не смогла закрепиться на Кавказе. <b>По итогам рус-тур войны</b> Россия вернула крепость, что помогло укреплению на Кавказе.	По итогам <b>Крымской войны</b> положение России на Балканах ослабло, Россия лишена права единолично покровительствовать Сербии и Дунайским княвам. <b>По итогам рус-тур войны</b> Россия добилась независимости Румынии и Сербии, укрепившись в Балканах
<b>Уровень развития промышленного производства</b> после 1861 заметно улучшился в сравнении с 1800-1861	<b>До 1861</b> распространено было кустарное ручное производство, промышленный переворот только начинался. <b>К 1861</b> и после промышленный переворот окончательно завершился, произошла полная модернизация оборудования	<b>До 1861</b> объем вольнонаёмной рабочей силы был невелик, что не позволяло активно развивать промышленность, в которой крепостной труд всегда был малоэффективен. <b>После 1861</b> и отмены КП рабочей силы стало больше, что усилило промышленное производство
<b>Судебная система после реформ Александра II</b> стала более демократичной и либеральной, нежели <b>судебная система до реформ 1860-х гг.</b>	<b>До проведения судебной реформы Александра II</b> в России существовали сословные суды – для дворян, горожан и т.д. <b>Александр II реформой 1864 г.</b> создал в России систему бессословного судопроизводства: появились окружные суды, рассматривавшие дело с участием представителей разных сословий	<b>До проведения судебной реформы Александра II</b> в России не существовало суда, подразумевавшего деятельное участие представителей общества в судопроизводстве. <b>При Александре II</b> в 1864 г. был учрежден такой суд – суд присяжных
<b>Вооруженные силы России после преобразований Александра II</b> формировались и функционировали на более гуманных основаниях, нежели до реформ Александра II	<b>До реформ Александра II</b> армия формировалась на основе рекрутской повинности. Рекрут чаще всего отдавал армии всю жизнь. <b>Реформой 1874 г.</b> в России вводилась всеобщая воинская повинность. Она давала возможность после срочной службы вернуться к гражданской жизни (увольнения в запас)	<b>До реформы Александра II</b> в российской армии применялись телесные наказания. <b>Реформой военного министра Дмитрия Милютина</b> (назначенного Александром III) подразумевала отмену телесных наказаний
<b>В крестьянской реформе 1861 г.</b> Александр II пошел значительно дальше в вопросах освобождения	<b>Указ об обязанностях крестьян</b> подразумевал, что освобождение крестьян осуществляется только по согласию помещика. <b>Реформа 1861 г.</b> , проведенная Александром II, подразумевала	<b>Все тот же указ 1842 г.</b> , изданный Николаем I, подразумевал, что земля освобожденным крестьянам предоставляется в наследственное пользование, но не в собственности. <b>Реформа</b>

крестьян и предоставления им земли, нежели <b>Николай I</b>	освобождение крестьян вне зависимости воли помещика	<b>1861 г.</b> подразумевало, что освобожденные крестьяне получают в собственность наделы за выкуп
<b>Внешняя политика Александра 3</b> была более миролюбивой, чем при <b>Александре 2</b> , но в меньшей степени направлена на усиление в союзы с центральными державами	При <b>Александре 2</b> Россия входила в состав «Союза трех императоров» (Германия и Австро-Венгрия). <b>При Александре 3</b> союз распался, а отношения с Г и А-В испортились: была таможенная война с Г, а Россия не была включена в Тройственный Союз.	При <b>Александре 2</b> Россия участвовала в русско-турецкой войне 1877-1878. <b>При Александре 3</b> Россия не участвовала в войнах.
<b>Внешняя политика Александра 3</b> и <b>Николая 2</b> в русско-английских и русско-германских отношениях была противоположна	<b>Александр 3</b> спорил с Англией по вопросу афганской границы, что привело к конфликту. <b>Николай 2, напротив, сблизился с Англией</b> – были окончательно достигнуты договоренности о границах, создан Антанта.	<b>Александр 3</b> стремился наладить отношения с Германией. Россия возобновила «Союз трех императоров», был подписан договор о нейтралитете. <b>При Николае 2</b> Россия вела войну с Германией и ПМВ.
<b>Представители революционных движений при Александре I и Николае I</b> отличались социальным составом и целями	<b>При Александре 1</b> в среде бунтовщиков преобладало служилое дворянство (декабристы). <b>При Николае 2</b> активизируется рабочее движение во главе с РСДРП	<b>Декабристы при А1</b> рассматривали возможность государственного переворота и политического строя. <b>Представители РСДРП</b> призывали к революции и установлению диктатуры
<b>Первый съезд Советов</b> был в большей степени настроен против большевиков, в отличие от <b>Второго съезда</b>	<b>Первый Всероссийский съезд Советов</b> отклонил резолюцию большевиков о прекращении войны. <b>Второй –</b> принял большевистский Декрет о мире	<b>Первый съезд</b> отклонил резолюцию большевиков о передаче всей власти Советам. <b>Второй съезд</b> утвердил передачу власти Советам
<b>Положение крестьян в 1907-1914</b> значительно улучшилось в сравнении с <b>1870-ми</b>	<b>В 1870-е</b> еще существовало временнообязанное состояние, крестьяне платили оброк и барщину. <b>В 1907-1914</b> временнообязанного состояния уже не существовало. Также до 1907 крестьяне платили выкупные платежи. В 1907 они были отменены.	<b>В 1870-х</b> крестьяне были ограничены крестьянской общиной и не имели возможности развивать свое индивидуальное хозяйство. <b>В 1907-1914</b> была реализована аграрная реформа Столыпина, которая давала возможность выйти из общины и развивать собственное хозяйство (хутора и отрубы)
<b>Проект Булыгинской Думы</b> был менее радикальным в контексте политических свобод и полномочий парламента, чем <b>Манифест 17 октября</b>	<b>Булыгинская Дума</b> предполагала лишь законосовещательные полномочия ГД, в то время как <b>Манифест 17 октября</b> утверждал законодательный характер ГД (ни один закон не может быть принят без ГД)	<b>В проекте Булыгинской думы</b> не были предусмотрены гражданские права и свободы (печати, слова, собрания), не было избирательных прав крестьянам. <b>Проект Витте</b> предполагал и гражданские свободы, и наделение крестьян и рабочих избирательными правами

<b>Витте и Плеве</b> имели разные взгляды на рабочий вопрос и крестьянский вопрос + на внешнюю политику (по вопросу русско-японской войны)	<b>Витте</b> выступал за необходимость принятия рабочих законов, разрешение всех спорных вопросов между капиталом и трудом на основе законодательства, за улучшение положения рабочих. <b>Плеве</b> выступал за попечительскую политику по отношению к рабочим и разрешение экономической борьбы только под контролем полиции (зубатовский социализм).	<b>Витте</b> предлагал переселить крестьян на окраины империи с целью решения проблемы малоземелья, отменить совместную собственность сельской общины, разрешить выход крестьян из общины. <b>Плеве</b> считал необходимым сохранение крестьянской общины и традиционного образа жизни крестьян.
<b>Программа октябристов</b> была более консервативной и направленной на сохранение существующих порядков, чем программа <b>кадетов</b>	<b>Кадеты</b> предлагали широкие автономии Финляндии, Польше и другим национальным образованиям. <b>Октябристы</b> же выступали за единую и неделимую Россию, против широких автономий в России.	<b>Кадеты</b> считали необходимым введение равного избирательного права в России. <b>Октябристы</b> считали важным сохранение неравного избирательного права.
<b>Военная кампания 1914 года в ПМВ была более успешной кампании 1915</b>	В 1914 на Северо-Западном направлении была Восточно-Прусская операция: Россия утратила территории, но зато взяла удар на себя и спасла Францию от разгрома. В 1915 на Северо-Западе война приобрела позиционный характер, Россия не добилась результатов и продолжала отступать.	В 1914 на юго-западном направлении Россия разгромила австро-венгерскую армию и приобрела территории. В 1915 началось великое отступление, Россия вынуждена была покинуть территорию Галиции.
<b>XIX век до 1917 (сходства)</b>		
<b>тезис</b>	<b>обоснование 1</b>	<b>обоснование 2</b>
<b>Как до 1861, так и после 1861, дворяне сохраняли сильные экономические позиции.</b>	<b>До реформы дворяне</b> обладали правом использовать бесплатный труд крестьян. <b>После реформы</b> такая возможность все еще оставалась в случае, если крестьянин находится в составе временнообязанного.	<b>До реформы дворяне</b> обладали обширным количеством земель и являлись главными землевладельцами. <b>После реформы дворяне</b> сохраняли более половины своих земель, а за утраченные получали щедрую компенсацию.
<b>При Екатерине 2 и Александре 1</b> происходило активное расширение Российской империи как на южном, так и на западном направлениях.	<b>При Екатерине 2</b> в результате разделов Речи Посполитой Россия значительно расширилась на Западе за счет присоединения бывших польских земель. <b>При Александре 1</b> частью России стало Герцогство Варшавское.	<b>При Екатерине 2</b> Крымское ханство стало частью России. <b>При Александре 1</b> на юге Россия получила Бессарабию по Бухарестскому миру.
<b>В своей политике по отношению к революционной и Наполеоновской</b>	<b>При Павле I</b> Россия вступила во II антифранцузскую коалицию и принимала участие в военных действиях на ее стороне	<b>При Павле I</b> , поволевав с Францией, резко развернулась в сторону союза с ней. Наполеон и Павел планировали совместный

Франция оба указанных императора проявляли интерес к миру и сотрудничеству	(Средиземноморская экспедиция Ушакова, Итальянский и швейцарский походы Суворова). <b>Россия при Александре I</b> участвовала в III и IV антифранцузских коалициях (битва при Аустерлице, битва при Фриланде и т.д.)	поход в Британскую Индию и лишь преждевременная кончина российского императора остановила этот проект. <b>При Александре I</b> Россия после участия в антифранцузских коалициях также вступила в договорные отношения с Наполеоном: был подписан Тильзитский мир, подразумевавший присоединение России к Континентальной блокаде
<b>Взгляды членов ЮО и СО</b> схожи в вопросах крепостничества и устройства армии	<b>Как члены Южного Общества, так и члены Северного</b> стремились к отмене крепостного права	<b>И члены ЮО, и члены СО</b> , считали важным отмену военных поселений и рекрутских наборов
<b>Политика Николая I и Александра 3</b> была направлена на мероприятия, направленные на борьбу с революционными движениями	<b>В правление Николая I</b> состоялся суд над декабристами, было казнено 5 участников революционных движений. <b>При Александре 3</b> состоялся суд над народолюбцами, руководители «Народной воли» были казнены	<b>Николай I</b> основал третье отделение СЕИВК с целью установление политического надзора и сыска. <b>При Александре 3</b> губернаторы получили право вводить ЧП на неопределенный срок, высывать подозрительных лиц, закрывать типографии и учебные заведения
<b>И Николай I, и Александр I активно рещали крестьянский вопрос и улучшали положение крестьян</b>	<b>Александр I</b> подписал Указ «О вольных хлебопашцах», дав помещикам возможность освободить крестьян с землей за выкуп – важный шаг по отмене крепостничества. <b>При Николае I был подписан Указ «Об обязанных крестьянах»</b> , в соответствии с которым помещики могли дать крестьянам свободу в обмен на сохранение повинностей.	<b>Александр I</b> запретил помещикам ссылать крестьян в Сибирь по своему усмотрению, что защищало крестьян от произвола помещиков. <b>Николай I</b> провел инвентарную реформу: положение крестьян в Украинских землях улучшилось за счет более четкого определения повинностей и уменьшения произвола помещиков.
<b>Внешняя политика Александра 1 и Николая 1 была сосредоточена на южном и юго-восточном направлениях, была успешна</b>	<b>Александр I</b> выиграл русско-турецкую войну, получил по Бухарестскому миру Бессарабию. Николай I также победил в русско-турецкой войне и по Адрианопольскому миру присоединил Южную Бессарабию.	<b>Александр I</b> в результате победы в войне над Ираном присоединил земли у Каспийского моря, увеличив влияние России на Кавказе. Николай I тоже одержал победу над Ираном и присоединил Нахичеванское и Иранское ханства.
<b>Экономическая политика Николая 1 и Николая 2</b> была направлена на развитие промышленности и	<b>При Николае I</b> была проведена финансовая реформа Канкрин, в результате которой введено серебряное обеспечение рубля. <b>В правление Николая 2 Витте</b> провел реформу по обеспечению рубля золотом	<b>Оба императора уделяли внимание ж/д строительству:</b> при Николае I построена ж/д СПб-Мск, при Николае 2 закончено строительство Транссибирской ж/д магистрали.



укрепление национальной валюты	<b>И декабристы, и народолюбцы</b> создавали тайные кружки и специальные организации. Южное и Северное общество. Народная воля.	<b>Декабристы</b> допускали возможность убийства Николая I в ходе политического переворота. <b>Народолюбцы</b> ставили цель убить Александра 2.
<b>И Крымская, и русско-японская война</b> потерпели поражение после длительной борьбы и привели к внутренним изменениям	<b>Крымская война</b> была проиграна после героической обороны Севастополя (пад). <b>В русско-японской войне</b> героически оборонялась крепость Порт-Артур, но крепость была сдача, а война проиграна.	Поражение в <b>Крымской войне</b> привело к пересмотру внутренней политике и Великим реформам Александра 2. <b>Поражение в рус-яп войне</b> привело к активизации революционных настроений и новому витку революции 1905-1907
<b>Военные реформы Петра 1 и Александра 2</b> были направлены на укрепление системы военного образования и введение более эффективной системы комплектования армии	<b>Петр 1</b> ввел рекрутскую повинность с целью создания регулярной армии, что являлось передовым способом комплектования армии в данный период времени. <b>При Александре 2</b> была введена всеобщая воинская повинность, которая позволяла государству сэкономить бюджет на содержание регулярной армии в период отсутствия военных действий и иметь регулярный резерв военных.	<b>При Петре 1</b> издавались регламентирующие военную службу уставы и законы, создавались образовательные учреждения для подготовки необходимых для военного дела кадров (навигационные школы). <b>При Александре 2</b> так же <b>буаут</b> введены новые учреждения и подняты новые учреждения для подготовки офицеров – юнкерские училища.
<b>Александр 3 и Николай 2</b> проводили активную политику по распространению влияния в Азии и брали курс на формирование военного союза в Европе	<b>При Александре 3</b> Россия продолжала покорение Средней Азии, колонизируя земли современной Туркмении. <b>При Николае 2</b> Россия осуществляла продвижение в Маньчжурии, по территории Китая была построена КВЖД и ардендован Порт-Артур	При Александре 3 возник русско-французский союз с целью защиты от Германии, Австро-Венгрии и Италии. <b>При Николае 2</b> будут заключены договоренности с Англией и сформирована Антанта
<b>ГосДума Первого (1905) и Второго (1906)</b> созывы отличались оппозиционным характером и конфликтами с царем	<b>ГД 1</b> созыва состояла в основном из кадетов и трудовиков, которые предлагали усилить парламент и изъять земли помещиков. <b>ГД 2</b> созыва состояла из кадетов, трудовиков и социалистов, что так же усилило конфликт с государством по вопросам политического устройства и земельного вопроса, проекты депутатов отклонялись.	<b>Внутри ГД 1</b> созыва созывались комиссии по решению аграрного вопроса, но царь распустил ГД до истечения полномочий. <b>ГД 2</b> была в конфликте со Столыпиним и отвергла его предложения, в итоге она так же была распущена до истечения срока полномочий.

направлена на сосредоточение всех р-ов в руках государства, <b>чем экономика 1920-х</b>	рамках которого благодаря подработке изымались излишки с/х продукции в деревне. <b>С 1921</b> года в рамках НЭП был введен продналог, по которому государство уже не могло в таком объеме изымать ресурсы из деревни.	национализация всех промышленных предприятий. <b>В 1920-х с НЭПом</b> мелкие предприятия были возвращены в частную собственность, государство больше не контролировало их в той же мере, как раньше.
<b>Стратегия Колчака и Деникина</b> отличалась как по составу армии, так и по тактике наступления	Колчак предполагал наступление на большевиков сразу с трех направлений, в то время как Деникин планировал наступление только с одного направления – южного	Основу армии Колчака составляли зажиточные крестьяне и казачество, в то время как основной армии Деникина выступали помещики и крупная буржуазия
<b>Политика Ленина и Временного правительства в 1917</b> отличалась по отношению аграрного и рабочего вопроса	ВП отклонили проект 8-ми часового рабочего дня по причине необходимости вести активные боевые действия на фронте, в то время как Ленин выступал за немедленное установление 8-часового рабочего дня и рабочего контроля на предприятиях	ВП не решало аграрный вопрос и не решало проблему крестьянского малоземелья. Ленин планировал ликвидировать частную собственность, установить уравнильное землепользование (= что и было введено Декретом о земле)
<b>Эсеры и большевики отличались как по средствам политической борьбе, так и по способу решения аграрного вопроса</b>	Программа большевиков предполагала национализацию всей земли (переходу в собственность государства) и будущей раздел земли между крестьянами по уравнильной норме. Программа эсеров предполагала социализацию землю – переходу в собственность крестьянской общины.	Программа большевиков предполагала в первую очередь революционную борьбу, осуществляемую партией замкнутого типа. Эсеры допускали как революционные средства, так и вооруженные восстания и индивидуальный террор (покушение на Витте)
<b>НЭП содержал в себе элементы рыночных отношений</b> , чего не было при военном коммунизме	<b>В годы НЭП</b> мелкие предприятия были возвращены в частную собственность, вновь разрешена частная торговля. <b>В годы ВК</b> частная торговля была запрещена законом, все предприятия были в собственности государства.	<b>В годы НЭП</b> было можно нанимать рабочую силу и арендовать земли. <b>В годы ВК</b> эксплуатация человека человеком была строго запрещена как и аренда земли.
<b>Политические итоги революции 1917</b> были более радикальными, чем итоги революции 1905-1907	<b>В результате революции 1905-1907</b> гг. не было свергнуто самодержавие, Россия осталась монархией, <b>в результате февральской революции 1917</b> года Временное правительство провозгласило Россию республикой	<b>В результате революции 1905-1907</b> гг. в России появился законодательный орган власти Государственная дума, который одобрял законы разрабатываемые царским правительством, <b>а в результате Октябрьской революции 1917</b> года к власти пришли большевики и был создан Всероссийский съезд советов
<b>Большевики</b> имели более радикальный	<b>Меньшевики</b> предлагали сотрудничество с другими	<b>Меньшевики</b> считали, что движущей силой революции

<b>XX век после 1917 (различия)</b>		
<b>тезис</b>	<b>обоснование 1</b>	<b>обоснование 2</b>
<b>Экономика 1910-х в</b> большей мере была	<b>С 1918</b> большевики проводили политику военного коммунизма, в	<b>В 1910-х</b> после прихода к власти большевиков началась

взгляд и цели по будущему устройству России и не желали активного сотрудничества с другими партиями, в отличие от <b>меньшевиков</b>	социал-демократическими партиями, были согласны считать членом партии любого марксиста. <b>Большевики</b> были против такого подхода и не видели эффективности в сотрудничестве с другими парторганизациями.	должна стать буржуазия, а Россия пока не готова к резкому построению социализма. <b>Большевики</b> считали, что Россия готова к социалистической, а не буржуазной революции, и необходимо установить диктатуру пролетариата
<b>Проекты Ленина и Сталина по созданию СССР</b> отличались как по правам республик в составе государства, так и по способу объединения	<b>Проект Сталина</b> предполагал вхождение всех остальных республик в состав РСФСР, в то время как <b>проект Ленина</b> предполагал вхождение всех советских республик в состав нового государственного образования на равных условиях	<b>Проект автономизации Сталина</b> предполагал, что российские советские органы будут ведущими в новом государстве, <b>Ленин</b> же предлагал создать центральные руководящие органы и сохранить республикам широкие полномочия (вплоть до выхода)
<b>Внешняя политика советского правительства в 1917-1921</b> отличалась менее значительными результатами для укрепления авторитета, чем политика в 1922-1928	<b>До 1922</b> Советская Россия не имела дипломатических связей с Западом и находилась в изоляции. После Генуэзской конференции 1922 был заключен <b>союз с Германией в Рапалло</b> , а с 1924 началась полоса признания СССР и установление отношений с Францией, Индией и другими	<b>В 1917-1920</b> гг советское правительство провело национализацию предприятий – в том числе принадлежащих западным предпринимателям, но отказалось выплачивать компенсацию = конфликт. <b>С 1921 Советская Россия внедряет концессии, открываются</b> представительства западных стран
<b>В период индустриализации</b> возрастает роль государства в экономике по сравнению с <b>периодом НЭПа</b>	<b>В период НЭПа</b> допускалась передача мелких и средних предприятий в частную собственность (концессии, аренда). <b>В период индустриализации</b> частная промышленность почти отсутствует.	<b>В период НЭПа</b> не было директивного планирования экономики, <b>в период индустриализации</b> существовали пятилетние планы планирования
<b>Положение крестьян в 1930-х</b> значительно ухудшилось по сравнению с положением в 1920-х	<b>В 1920-х</b> крестьяне вели в основном единоличные хозяйства, в то время как в <b>1930-х</b> крестьяне были насильно объединены в колхозы (коллективные хозяйства)	<b>В 1920-х</b> зажиточные крестьяне (кулаки) могли свободно осуществлять свою деятельность, <b>в 1930-х</b> в результате раскулачивания кулачество практически исчезло из деревни
<b>Конституция СССР 1924 и 1936</b> отличались по системе органов власти и системе выборов	По К1924 высшим органом власти был Всесоюзный Съезд Советов, в перерывах между съездами ЦИК советов, состоящий из двух палат. По К1936 высшим органом власти стал Верховный Совет СССР, состоящий из двух палат, в перерывах между сессиями ВС работал Президиум ВС СССР.	По К 1924 существовала категория (кулаки): эти люди были лишены избирательных прав. Также выборы были многоступенчатыми. По К 1936 выборы были всеобщими, равными, прямыми.
<b>Социальная политика 1953-1964</b> в большей	<b>В 1945-1953</b> не проводилось масштабное жилищное	<b>В 1945-1953</b> не существовало системы социального

степени была направлена на улучшение жизни населения, чем <b>1945-1953</b>	строительство. <b>В 1953-1964</b> городской жилищный фонд увеличился на 80%	страхования населения, не было пенсий. <b>В 1953-1964</b> принят закон о пенсиях рабочих и служащих, пенсионный возраст был снижен
<b>В 1953-1964</b> уменьшилось идеологическое давление на культуру со стороны гос-ва по сравнению с <b>1945-1953</b>	<b>В послевоенный период (до 1953)</b> были закрыты журналы «Звезда» и «Ленинград» по идеологическим причинам, запрещено творчество Ахматовой и Зощенко. <b>После 1953</b> запрещенные произведения разрешены к публикации, публикуются стихи Ахматовой, Есенина, Гумилева	<b>В 1945-1953</b> было запрещено обсуждать тему существования трудовых лагерей. <b>После 1953</b> в советской культуре появились темы, которые были запрещены ранее («Один день Ивана Денисовича» Солженицына про жертв политических репрессий сталинского режима)
Внешняя политика <b>Брежнев</b> а характеризуется меньшей степенью противостояния с Западом, чем внешняя политика <b>Хрущева</b>	При <b>Хрущеве</b> был Карибский кризис из-за противостояния СССР и США, который чуть не привел мир к ядерной катастрофе. При <b>Брежнев</b> е же наоборот начнется «разрядка» и разоружение, подписаны ОСВ-1 и ОСВ-2	<b>В 1961</b> случился Берлинский кризис, в результате которого будет построена Берлинская стена: обострялся риск военных действий между НАТО и ОВД. При <b>Брежнев</b> е СССР будет участвовать в совещании в Хельсинки (1975), в рамках которого капиталистические и социалистические страны признали границы государств и их нерушимость (в том числе германскую границу)
<b>В 1985-1991 СССР</b> вел менее активную и агрессивную политику на Западе и в странах соцлагеря, чем в <b>1953-1964</b>	<b>В 1962</b> году противостояние СССР и Запада привело к Карибскому кризису и угрозе ядерной войны, в <b>1985-1991 СССР</b> отказался от противостояния с США в локальных конфликтах	<b>В 1953-1964 СССР</b> активно подвела демократические процессы в странах соцлагеря (Польша, Венгрия). <b>В 1985-1991 СССР</b> выводил войска из стран соцлагеря.
СССР укрепила свое влияние на мировой арене в <b>1953-1964 по сравнению с 1945-1953</b>	<b>В 1949</b> году создан военный блок НАТО, а страны соцлагеря в этот период объединились в экономический блок СЭВ. <b>В 1955</b> в целях противостояния НАТО был создан военно-политический блок соцстран ОВД.	<b>В 1945-1953</b> только начинается борьба за космическое пространство, но еще ни у одной державы нет значительных успехов. <b>В 1953-1964 СССР</b> стал лидером в космосе, запустив первый искусственный спутник и ракету с человеком.
<b>Во второй половине 1980-х – начале 1990-х СССР</b> утратил до влияние в мире, которое имел в <b>1970-х</b>	<b>В 1970-х</b> существовал блок социалистических стран Центральной и Восточной Европы, существовали СЭВ и ОВД. <b>К 1990-м</b> после бархатной революции соцблок распался, ОВД и СЭВ были распулены	<b>В 1970-х СССР</b> активно поддерживал революционные движения в странах третьего мира (Афганистан, Куба, Вьетнам), пользовался там влиянием. <b>В 1980-90х СССР</b> прекратил поддержку революционных сил, выводил войска из этих регионов, эти страны стали ориентироваться на помощь Запада
<b>В экономической системе 1980-х в</b>	<b>Реформы второй половины 80-х</b> были направлены на устранение	<b>В 80-х</b> продолжает оставаться централизация системы



меньшей степени преобладали элементы рыночных отношений, чем в <b>1990-х</b>	отдельных недостатков существующей экономической системы, сохраняя государственную собственность. <b>Реформы 90-х</b> отличаются проведением масштабной приватизации государственной собственности.	управления, тарифы и цены на услуги и продукты удерживались министерствами и ведомствами. <b>В 90-х Россия</b> отказалась от госконтроля цен, была проведена либерализация цен.
<b>XX век после 1917 (сходства)</b>		
<b>тезис</b>	<b>обоснование 1</b>	<b>обоснование 2</b>
<b>И революция 1905-1907, и революция 1917</b> были обусловлены неудачными решениями государства в области внешней политики и нерешением аграрного вопроса	<b>Перед революцией 1905-1907</b> Россия вступила в русско-японскую войну, в которой с самого начала терпела поражения на фронте, что пошатнуло авторитет правительство и стало поводом для революции. <b>Неудачи на фронтах Первой мировой войны</b> и обширные потери территорий стали причиной революции 1917.	<b>Одной из главных причин революции 1905-1907</b> было сохранение выкупных платежей, крестьянского малоземелья. <b>В 1917 аграрный вопрос</b> все еще не был решен до конца, крестьян злила масштаб помещичьего землевладения и неудачная переселенческая политика
<b>И в годы НЭПа, и в годы ВК</b> государство сохраняло командные высоты в экономике и высокий уровень контроля управления экономикой.	И в годы ВК, и в годы НЭП государство владело железными дорогами, была монополия на внешнюю торговлю, вся тяжелая промышленность была в руках государства.	Как в годы ВК, так и в годы НЭП государство активно вмешивалась в экономику. <b>В годы ВК</b> существовали главки, которые руководили созданием и сбытом продукции. <b>В годы НЭП</b> промышленность управлялась Советами народного хозяйства, ВСНХ
<b>И красные, и белые</b> использовали террор как средство для победы над врагом	<b>Красные и белые</b> создавали специальные репрессивно-террористические органы: у <b>красных</b> – ВЧК и ревтрибуналы, у <b>белых</b> – контрразведка, военно-полевые суды.	<b>Обе стороны издавали законы, обосновывавшие</b> расстрелы и смертные казни. <b>Деникин</b> утвердил закон, по которому все пособники красных подлежат смертной казни. <b>Красный террор</b> был объявлен 5 сентября 1918 после попытки террористической атаки эсеров
<b>И в 1930-е, и в 1945-1953</b> в стране сохранялся недемократический политический режим	В оба периода существовала однопартийная политическая система: <b>в 30-40-х ВКП(б), с 1952 года КПСС</b> . Других партий не существовало	<b>В оба периода были политические репрессии.</b> В 30-х репрессии связаны с борьбой Сталина за власть, репрессии в армии (Тухачевский). В 40-50е годы будет новый виток репрессий: Ленинградское дело, дело врачей, борьба с космополитами
<b>Маленков и Хрущев</b> отличались взглядами на соотношение полномочий государственных	Маленков выступал за идею разграничения власти партийных органов и государственных, за ограничение номенклатуры и реорганизацию органов	Маленков пытался ввести экономические стимулы в деревне для колхозников, расширил права по преимуществу хозяйству.

<b>органов и партийных, а также имели разные взгляды на политику в сельском хозяйстве</b>	государственной безопасности. Хрущев же не выступал против слияния органов государственных и партийных, а с 1956 и сам занимал как пост председателя Совета Министров, так и пост Первого Секретаря КПСС	Хрущев использовал более административные методы управления экономикой на селе, сокращал размеры приусадебных хозяйств и не вводил никакие стимулы колхозникам.
<b>И в период оттепели, и в период застоя</b> политическая система носила недемократический характер	В оба периода КПСС сохраняла монополию на власть. В оттепели программа партии укрепляла положение КПСС, а в период застоя Конституция 1977 закрепила ее руководящую роль в СССР	<b>В оба периода были ограничения в культуре, цензура.</b> В оттепель была критика поэтов и писателей, Пастернаку запрещали получать Нобелевскую премию. В застой существовал запрет публикации уже готовых фильмов, была «бульдозерная выставка» против современного искусства
<b>Августовский путч 1991 и Политический кризис 1993</b> схожи по масштабу политических последствий и влиянию на дальнейшую судьбу страны, а также оба кризиса способствовали росту авторитета Ельцина.	И в 1991, и в 1993 в центре событий были войска и Президент России Б.Н. Ельцин. В результате августовского путча Ельцин выступил как противник ГКЧП, организовов с ними борьбу. В кризисе 1993 победили сторонники Ельцина.	Оба кризиса привели к масштабным изменениям в судьбе страны: события августа 1991 привели к распаду СССР, а события осени 1993 к формированию новой системы управления страной (ГосДума, Совет Федерации, новая Конституция) в результате победы сторонников Президента

